

Afgelopen tijd zorgden twee aanslagen in coffeeshops voor grote schade. Een explosief leidde in Delft tot gevaarlijke toestanden. Daarna vond een explosie plaats in Amsterdam. De coffeeshop in Amsterdam werd gesloten; er was in januari ook al een aanslag geweest. Volgens de gemeente was dit reden genoeg om de coffeeshop dicht te gooien.

Legale drugs werd lang gezien als een kroon op onze vrije samenleving. Een individu is vrij om zijn eigen keuzes te maken op gebied van drugs. Het is door de jaren heen een beetje het imago geworden van ons als Nederlanders. En we zijn er stiekem wel trots op: "ja hoor, bij ons mag dat gewoon," zeg ik eigenlijk een beetje trots als een buitenlander mij met grote ogen aankijkt. Tot voor kort was dit een feestje van de liberale vrijheid. Drugshandel was een slachtofferloos gedoogd misdrijf.

Toch stellen tegenstanders iets anders. Een liberale tegenstander van drugs beroept zich op het schadebeginsel: de vrijheid van de een houdt op waar deze in botsing komt met de vrijheid van een ander. Niet alleen de gebruiker zelf is slachtoffer maar ook de mensen om hem heen hebben er schade van. De overlast in de buurt is hierin het voornaamste probleem: junkies op de straat die troep maken, lawaai maken tot 's avonds laat en de buurt onveilig maken met verwante criminaliteiten. De nette hardwerkende burger moet opdraaien voor drugsresten in de tuin en slapeloze nachten. Naast dat de gebruikers voor overlast en eventueel gevaar zorgen in de buurt, zijn ook de coffeeshops in casu gevaarlijk. Met enige regelmaat is er in het nieuws dat er weer een granaat wordt afgevuurd in een coffeeshop of dat er wordt geschoten in een pand.

Juist deze situaties die de tegenstanders van coffeeshops opwerpen, duiden mijns inziens aan dat het tijd is om te kijken naar alternatieven. Wiet en hasj inkopen is strafbaar, maar verkopen is legaal. Dat is een vreemde situatie. Het is daarom een goed idee om te experimenteren met een alternatief; namelijk de legalisatie van de wietteelt. Ten eerste is dit een goed experiment omdat de bedrijven die dit telen duidelijk in beeld zijn. De markt bestaat uit een overzichtelijk aantal bedrijven dat gaat telen. Niemand loopt op deze manier het risico dat de buurman straks teler van beroep wordt. Tevens zal dit overzichtelijk aantal bedrijven net als ieder ander legaal bedrijf, straks belasting moeten betalen. Op die manier wordt er ook fiscaal fair play gespeeld op de markt van de drugshandel. Een derde voordeel van deze legalisering is dat het de vermenging van de boven- en onderwereld tegen gaat. Eerder was het alom duidelijk dat aan de verkoop van wiet ook illegale productie vooraf moet zijn gegaan. Hier raakten de boven- en de onderwereld elkaar; de lijntjes zijn heel dun. Vandaar ook het verband tussen het drugsgebruik en crimineel gedrag, gebruiker en verkoper komen er op die manier mee in aanraking. Door de legalisering van de wietteelt is de rol van de onderwereld overbodig en hoeft men niet meer wakker te liggen van verwante criminaliteiten in de buurt of wakker te worden van een aanslag op een coffeeshop.

Zo kunnen mensen blijven kiezen of zij een jointje willen of niet. En de keuze voor de gezondheidsrisico's blijven voor het individu: ook een etiketje met gezondheidseffecten op een pakketje wiet, is namelijk een nieuw idee. Een manier van educatie waardoor ieder voor zichzelf een weloverwogen keuze kan maken zich te verorberen aan dit verslavende 'natuurproduct', of niet.